

Analyse belastingtarieven Limburgse lokale besturen 2026:

**Bedrijven krijgen de rekening gepresenteerd in nieuwe
meerjarenplannen**

**Personenbelasting quasi onaangeroerd, duidelijke taxshift naar
opcentiemen**

**Introductie differentiatie in opcentiemen: bedrijven betalen
tot 30% extra belastingen**

**Oppervlaktebelastingen stevig omhoog in Genk, Beringen &
Tessenderlo-Ham**

**Meer dan helft gemeenten heft belastingen op pylonen en/of
toeristen**

**Archaïsche drijfkrachtbelasting dooft uit, met nieuwe
belastingen als vervanging**

Naar jaarlijkse gewoonte bevraagt VKW Limburg de Limburgse gemeentebesturen naar de wijzigingen in hun gemeentebelastingen in het nieuwe jaar. Bij de start van 2026 treden de nieuwe meerjarenplannen in voege, waarbij heel wat gemeenten extra middelen gezocht hebben bij bedrijven. Een schrijnende verhoging van de lokale belastingdruk voor bedrijven is gezien de economische moeilijke situatie, een extra klap in het gezicht voor veel ondernemers.

Doorheen 2025 hebben de lokale besturen hun begrotingsoefening voor de jaren 2026-2031 gemaakt. Vanaf dit jaar zullen er minder middelen vanuit het Vlaamse Gemeentefonds doorstromen naar de lokale besturen, waardoor de boekhouding op veel plaatsen onder de loep genomen moest worden. Helaas ziet VKW dat er voornamelijk gekeken wordt naar nieuwe inkomsten en veel minder naar interne besparingen. En voor die extra inkomsten wordt vooral naar bedrijven gekeken.

Na de verkiezingen in 2024, voelde VKW bij de analyse begin 2025 al de stilte voor de belastingstorm. Een vrees die terecht bleek, want in 2026 gaan in heel wat gemeenten de bestaande bedrijfsbelastingen omhoog, komen er nieuwe bedrijfsbelastingen bij of worden oude reglementen vervangen door nieuwe belastingvormen met focus op de bedrijven in de gemeente.

We zien een steeds duidelijkere taxshift naar de opcentiemen op de onroerende voorheffing (OOV), een belasting die mede gelinkt is aan de oppervlakte van een perceel. De algemene personenbelasting (APB) - die een percentage aanslaat op het bedrag aan federale inkomstenbelasting dat een inwoner betaalt - wordt net zoals de voorbije jaren amper gewijzigd. Een aanpassing van de APB is namelijk feller voelbaar in de portefeuille van de kiezer. Iets wat lokale besturen klaarblijkelijk liefst vermijden.

De afgelopen jaren voerden al 8 steden en gemeenten een specifieke bedrijfsbelasting gebaseerd op de oppervlakte van bedrijfspercelen en -gebouwen in. Genk (+25%) en Beringen (+23,5%) doen die belastingen vanaf dit jaar fors omhoog. Tessenderlo-Ham voert eenzelfde belasting in, gebaseerd op het bestaande Beringse reglement met forse meerprijzen voor bedrijven van VLAREM Klasse I en II. Een zeer zware dobber voor de grote (chemie)bedrijven in die gemeente, die 2,5 keer meer moeten betalen dan andere bedrijven voor dezelfde oppervlakte. Anno 2026 voert ook As zo'n oppervlaktebelasting in, weliswaar op bescheidenere schaal. Pelt schrapt dan weer hun vroegere oppervlaktebelasting voor bedrijven en stapt over op een differentiatie van de opcentiemen.

Het gemiddelde van (het basistarief aan) opcentiemen op de onroerende voorheffing (OOV) stijgt in Limburg van 881 vorig jaar tot 891 in 2026. De OOV worden opgetrokken in Alken (+75), Hamont-Achel (+170) en Hechtel-Eksel (+200). Heusden-Zolder, Pelt en Sint-Truiden maken dan weer gebruik van de mogelijkheid om te differentiëren in de opcentiemen. Zo kunnen er – volgens een staffelmodel – hogere opcentiemen geïnd worden bij belastingplichtigen met een hoger totaal aan kadastraal inkomen (KI), voornamelijk de bedrijven. Verhogingen van zo'n 5 à 10% in de laagste schaal, tot zo'n 30% extra belastingen voor de grootste bedrijfspercelen. Heusden-Zolder voert deze differentiatie in ter vervanging van hun drijfkrachtbelasting, terwijl Pelt dan weer hun bestaande oppervlaktebelasting schrapt. In Sint-Truiden wordt het basistarief wel met 5 opcentiemen verlaagd, maar zorgt de differentiatie er voor een duidelijke belastingverhoging voor de bedrijven. De grootste bedrijven betalen een kwart meer opcentiemen in Sint-Truiden. Maasmechelen (-40) voert als enige gemeente een verlaging in de OOV door.

Net zoals de voorbije jaren is het opvallend dat we daarentegen amper wijzigingen zien wat betreft de algemene personenbelasting. Het Limburgs gemiddelde blijft hierdoor dan ook nagenoeg stabiel, op 7,43%. Maasmechelen verlaagt de APB met 0,1%, iets wat ze de volgende jaren zullen verder zetten. Hechtel-Eksel verlaagt met 0,5%, maar koppelt de verlaging aan een forse verhoging van de OOV (+200). Hamont-Achel – dat jarenlang gekend stond als de gemeente met een lage belastingdruk – voert daarentegen een verhoging van 1% door in de personenbelasting, gekoppeld aan een fikse verhoging van de OOV (+170) én nieuwe belastingen op pylonen en toeristen.

Gemeenten blijven naast die 2 basisbelastingen ook kijken naar andere alternatieven om extra inkomsten te vergaren. De voorbije jaren inden reeds de helft van de Limburgse gemeenten een belasting op masten en pylonen. Anno 2026 gaat deze belasting in Maasmechelen, Riemst en Wellen op de schop, terwijl ze in Diepenbeek, Hamont-Achel en Pelt dan weer wordt ingevoerd. Deze belasting op zogenaamde 'zichtvervuiling' viseert voornamelijk de telecomoperatoren met hoge verticale dragers. 6 gemeenten voeren forse verhogingen door in de tarieven, waardoor de bedragen van die belasting intussen schommelen tussen de 2500 en 6175 euro, afhankelijk van gemeente.

Opvallende trend in het belastinglandschap is de groei van belastingen op toeristen en overnachtingen. Een nieuwe inkomstenbron waarvan je zou denken dat er reclame over gemaakt is binnen de VVSG, want liefst 1 op 3 Vlaamse gemeenten voert deze belasting in! In Limburg hebben al 21 gemeenten een vorm van toeristenbelasting die uitbaters van hotels, campings en b&b's zo een extra taks voorschotelen.

Positieve tendens die we kunnen vaststellen is wel dat de archaïsche drijfkrachtbelasting – die vooral de industriële bedrijven viseerde – verder uitdooft. Al staat daar in de meeste gemeenten wel altijd een nieuwe belasting tegenover, zoals nu ook bij de afschaffing in Tessenderlo-Ham en Heusden-Zolder. Ook Halen schrapt de motorenbelasting, maar stelt voor 2027 een nieuw reglement in het vooruitzicht. Lommel gaf ook aan om deze belasting doorheen 2026 te willen schrappen en te vervangen door een ander alternatief, waarvoor de stad met de ondernemers rond tafel zal gaan. Vandaag blijven zo nog 5 Limburgse gemeenten vasthouden aan de drijfkrachtbelasting, in het jaar 2000 waren dat er nog 30.

VKW concludeert dat lokale besturen duidelijk nadenken over de impact van belastingen op hun kiezers. Een begrijpelijke afweging, maar dan is het wel wraakroepend dat die belastingen louter belanden bij de lokale bedrijven, die de lokale jobs voorzien. De Limburgse industrie staat met de huidige economische moeilijkheden reeds enorm onder druk, dan zijn extra bedrijfsbelastingen allesbehalve welgekomen.

Ruben Grauls, manager lokale netwerken VKW Limburg: *“We stellen ons toch de vraag of lokale besturen nog voldoende oog hebben voor de ondersteuning van hun lokale economie. Specifieke oppervlaktebelastingen en differentiaties in opcentiemen die louter bedrijven impacteren, zijn de voornaamste middelen om de financiële gaten in de lokale begrotingen op te vullen. De citroen bij de bedrijven voelt volledig uitgeperst en onze lokale economie heeft nood aan extra steun in plaats van extra belastingdruk. Ondernemers stellen zich tegelijkertijd ook vragen over de aanzienlijke budgetten die binnen bepaalde gemeenten aan uitgavenzijde richting niet-dringende prestigeprojecten gaan.”*

VKW Limburg roept lokale besturen dan ook op om werk te maken van een duurzaam beleid rond lokale economie: *“Begrotingstekorten simpelweg doorschuiven naar bedrijven komt geen enkele gemeente ten goede. Denk maar aan de recente besparingen en sluitingen van meerdere grote bedrijven in onze regio, die telkens resulteerden in heel wat lokaal jobverlies. Als lokale besturen nog willen uitpakken met grote werkgevers in hun gemeente, roepen we hen op om die bedrijven te versterken in plaats van hen specifiek te viseren met belastingen.”*, aldus nog Ruben Grauls van VKW.

De uitgebreidere resultaten van de bevraging zijn – per belasting – terug te vinden in bijgevoegde analyse.

**Voor gemeente Maaseik hebben we in onze analyse de cijfers van 2025 behouden. (zie uitstel goedkeuring meerjarenplan naar eind januari 2026).*

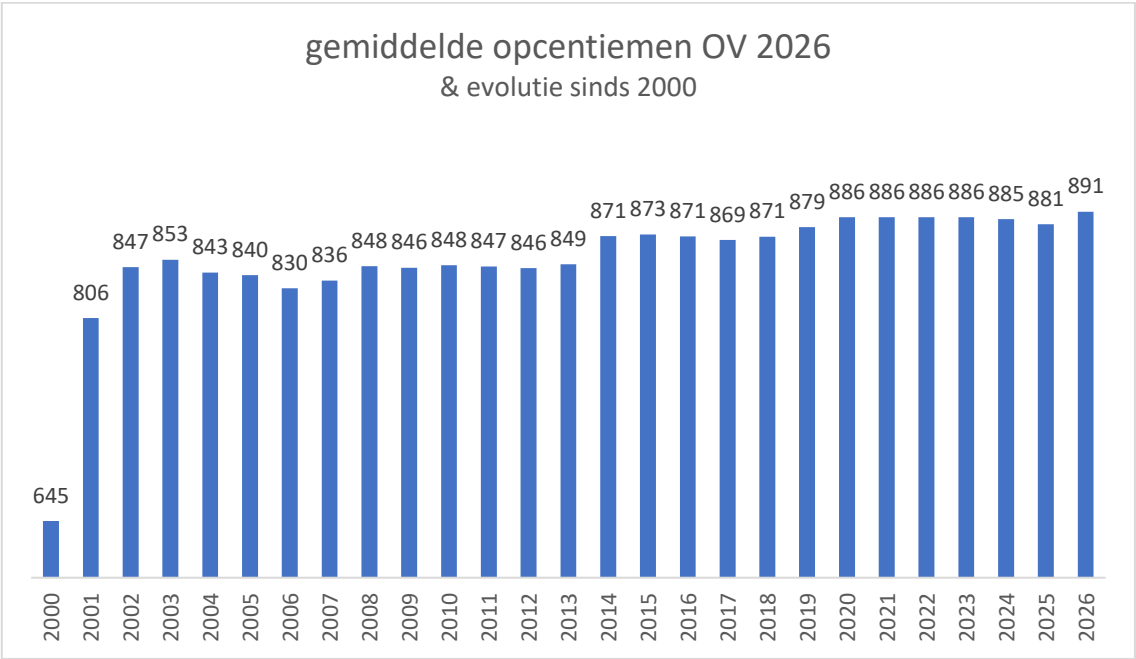
ANALYSE

Opcentiemen op onroerende voorheffing (OOV)

Het ongewogen gemiddeld tarief van opcentiemen op onroerende voorheffing van de Limburgse gemeenten voor het jaar 2026 bedraagt 891 opcentiemen, voor het basistarief. Dat is een stijging ten opzichte van 2025 en het hoogste gemeten gemiddelde in Limburg. **Alken (+75), Hamont-Achel (+170) en Hechtel-Eksel (+200) voeren in 2026 verhoogde opcentiemen in.**

Sint-Truiden, Pelt en Heusden-Zolder hanteren nu een systeem met **gedifferentieerde opcentiemen**. Hierbij worden er hogere opcentiemen toegediend aan de belastingplichtigen met een hoger KI, wat in de praktijk dus een verhoging is die zich specifiek richt op bedrijven. Deze **belastingsverhoging, die voornamelijk bedrijven treft**, uit zich echter **niet in onderstaande grafiek en tabel**, aangezien die op het gemiddelde basistarief is gebaseerd.

Herk-de-Stad gebruikt het differentiatiesysteem wel ten goede, zij bieden startende ondernemers gedurende 2 jaar een kwijtschelding van de opcentiemen aan, waarna ze in hun 3^e jaar het basistarief betalen.



Spreiding opcentiemen Limburgse gemeenten 2026

600-699	As
700-799	Herk-de-Stad, Herstappe, Lanaken, Pelt en Zutendaal
800-899	Diepenbeek, Dilsen-Stokkem, Genk, Hechtel-Eksel, Leopoldsburg, Lommel, Lummen, Oudsbergen, Riemst, Tessenderlo-Ham, Wellen en Zonhoven
900-999	Alken, Beringen, Bilzen-Hoeselt, Bocholt, Bree, Halen, Hamont-Achel, Hasselt, Heusden-Zolder, Houthalen-Helchteren, Kinrooi, Maasmechelen, Nieuwerkerken, Peer, Sint-Truiden, Tongeren-Borgloon en Voeren
1000-1099	Gingelom en Heers
1100-1199	Maaseik

De opcentiemen op de onroerende voorheffing zijn het hoogst in **Maaseik, Gingelom en Heers**, met opcentiemen die boven de 1000 liggen. **Maasmechelen** verlaagt als enige gemeente de opcentiemen in 2026 en verlaagt deze tot 989 (-40).

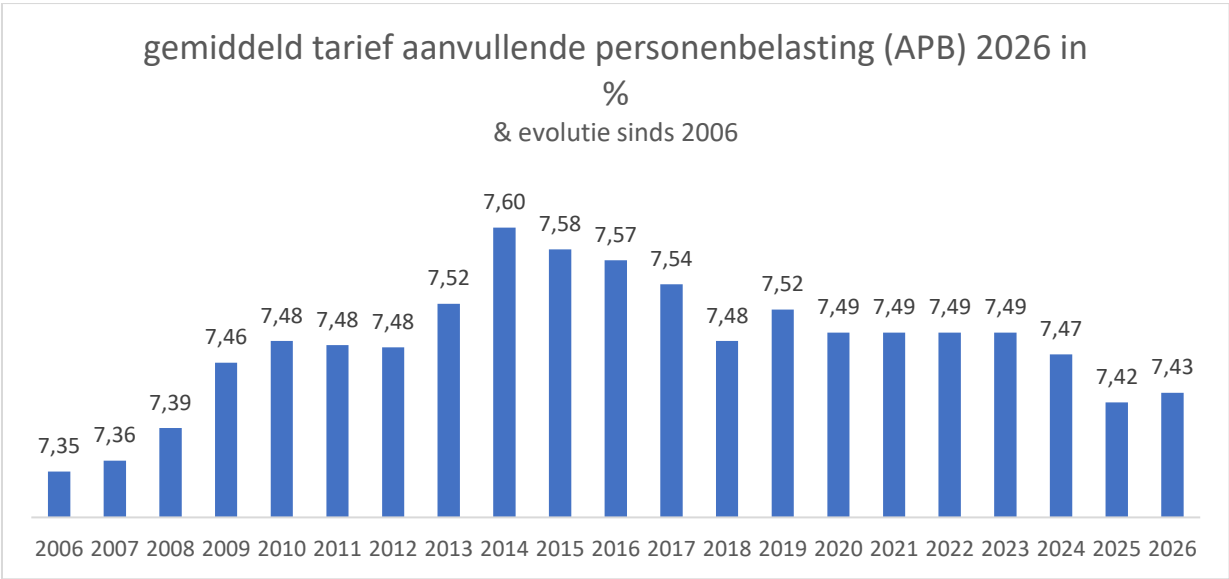
Wel moet de bemerking gemaakt worden dat in **Heers** geen enkele andere belasting op bedrijven geïnd wordt buiten de OOV en APB, in tegenstelling tot sommige andere gemeentes met een lagere OOV, waar bijvoorbeeld wel een extra oppervlaktebelasting in voege is.

As blijft de primus van de klas met een OOV van 630, maar voert vanaf 2026 wel een nieuwe bedrijfsbelasting op oppervlakte in. 17 van de 38 gemeenten zitten onder het Limburgse gemiddelde van 891. **Ons provinciegemiddelde doet het net iets beter dan het Vlaams gemiddelde van 895 (cijfer 2025).**

Aanvullende personenbelasting (APB)

Gemiddeld bedraagt de aanvullende personenbelasting in 2026 in Limburg 7,43%. Dat is een lichte verhoging ten opzichte van 2025. **Maasmechelen** (-0,1%) en **Hechtel-Eksel** (-0,5%) verlaagden hun APB, terwijl **Hamont-Achel** het APB verhoogde (+1%).

Op vlak van personenbelasting torent het Limburgse gemiddelde al jarenlang uit boven dit van Vlaanderen. **De kloof met het Vlaams gemiddelde (7,17%, cijfer 2025) bedraagt door de stijging van het Limburgs gemiddelde intussen al 0,26%.** Gekeken over de afgelopen 10 jaar is deze kloof echter sterk verkleind.



Spreading aanvullende personenbelasting Limburgse gemeenten 2026

5%	Herstappe
5,1 – 6,0%	Lommel en Pelt
6,1 – 7,0%	Alken, Hamont-Achel, Hasselt, Herk-de-Stad, Kinrooi, Lanaken, Lummen, Oudsbergen & Tessenderlo-Ham
7,1 – 8,0%	As, Beringen, Bilzen-Hoeselt, Bocholt, Bree, Diepenbeek, Dilsen-Stokkem, Gingelom, Genk, Halen, Hechtel-Eksel, Heers, Heusden-Zolder, Houthalen-Helchteren, Leopoldsburg, Maasmechelen, Nieuwerkerken, Peer, Riemst, Sint-Truiden, Tongeren-Borgloon, Voeren, Wellen, Zonhoven en Zutendaal
8,1 – 9,0%	Maaseik

Het is opvallend hoe zeer beide voorgaande historische verschillen en duidelijk aantonen hoe **gemeenten sinds 2014 de personenbelasting gericht op burgers hebben verlaagd in ruil voor hogere opcentiemen, die zowel burgers als bedrijven treffen**. Dit samengeteld met de sindsdien specifiek op bedrijven gericht oppervlaktebelastingen in heel wat gemeenten (zie verder) onderstreept **de sterk toegenomen belastingdruk op bedrijven in de voorbije twee legislaturen**.

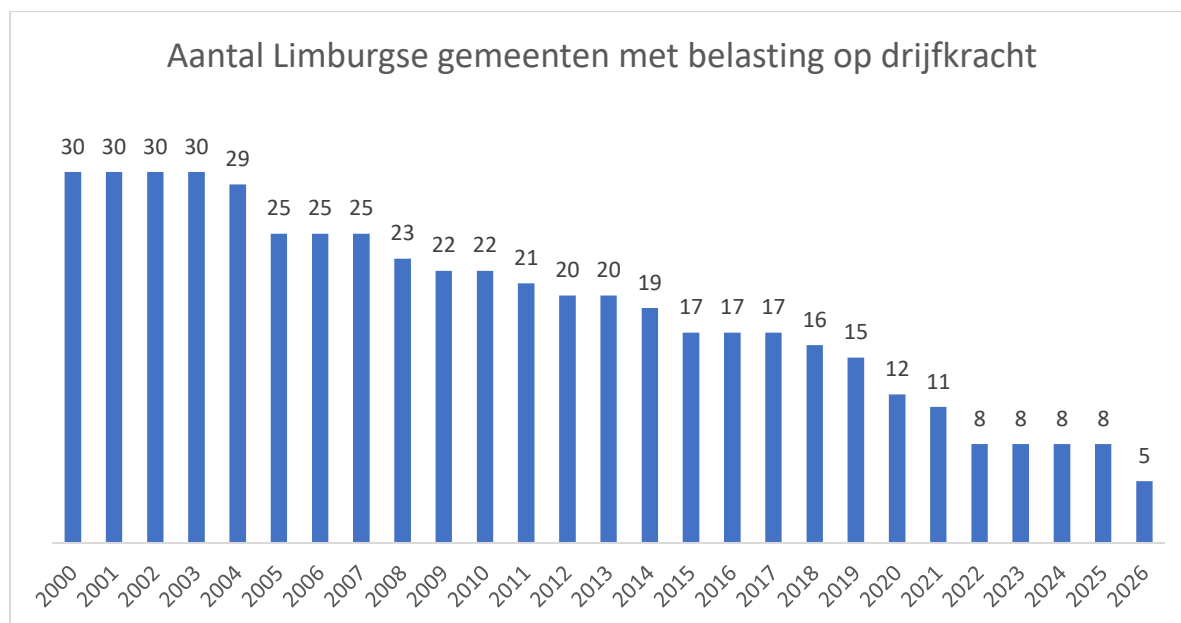
Extra belastingen: drijfkracht, oppervlakte, masten/pylonen, toeristen

Naast de twee vaste gemeentebelastingen (OOV en APB), kunnen gemeentes nog extra belastingen invoeren die een impact hebben op het bedrijfsleven. Vaak zijn dat omgeving-gerelateerde belastingen (afval, hinderlijke inrichtingen, leegstand,...) of zijn ze gebonden aan een specifieke sector of locatie (horeca, centrumwinkels, bars, zandgroeven,...). Maar de drie extra belastingen die het vaakst terugkomen zijn de **motorenbelasting, oppervlaktebelasting en pylonenbelasting**. Opvallend is in 2026 ook de forse opkomst van de **toeristenbelasting**.

1: belasting op drijfkracht van motoren

Deze archaïsche belasting op motoren in bedrijven dooft verder uit in 2026. **Heusden-Zolder en Tessenderlo-Ham schrappen de drijfkrachtbelasting**, maar vervangen deze belasting door respectievelijk gedifferentieerde opcentiemen en een oppervlaktebelasting. Ook gemeente **Halen** schrapt de drijfkrachtbelasting in 2026, en geeft aan een vervangend alternatief voor 2027 te zoeken. Lommel deed dit nog niet, maar plant een gelijkaardige oefening.

In 2026 behouden zodoende nog 5 gemeenten deze belasting, al waren er in 2003 wel nog 30 Limburgse gemeenten met deze belasting.



Drijfkracht tarief 2026 (€/kW)	Gemeenten (5)
7,50	Lanaken
9,92	Wellen
10,00	Zutendaal
12,50	Zonhoven
16,50	Lommel

2: Oppervlaktebelasting

Een duidelijke tendens die zich de laatste jaren aftekent is dat wanneer een gemeente de drijfkrachtbelasting schrapt, er vaak een nieuwe, duurdere belasting tegenover staat. Dit veelal in de vorm van een oppervlaktebelasting waarbij bedrijven dus 2x belast worden op basis van oppervlakte. Zowel via de OOV als nog eens op basis van de bebouwde of onbebouwde oppervlakte.

Anno 2026 zijn er **9 Limburgse gemeenten die een dergelijke belasting toepassen**. As, Beringen, Bilzen-Hoeselt, Genk, Houthalen-Helchteren, Tessenderlo-Ham, Lanaken (via de algemene bedrijfsbelasting), Maaseik en Maasmechelen.

Pelt schrapt in 2026 hun bestaande oppervlaktebelasting en vervangt deze door een systeem van gedifferentieerde opcentiemen. **As** is de nieuwe naam in deze rij, zij voeren deze belasting nieuw in vanaf 2026.

Tessenderlo-Ham heeft besloten om vanaf 2026 een oppervlaktebelasting aan te nemen, gebaseerd op het bestaande reglement dat in Beringen reeds van toepassing was. In dat reglement worden VLAREM Klasse I en II bedrijven – veelal de grotere industrie – tot 2,5 keer zwaarder belast. Een bittere pil voor de chemiebedrijven in Tessenderlo-Ham die elk heel wat oppervlakte beslaan.

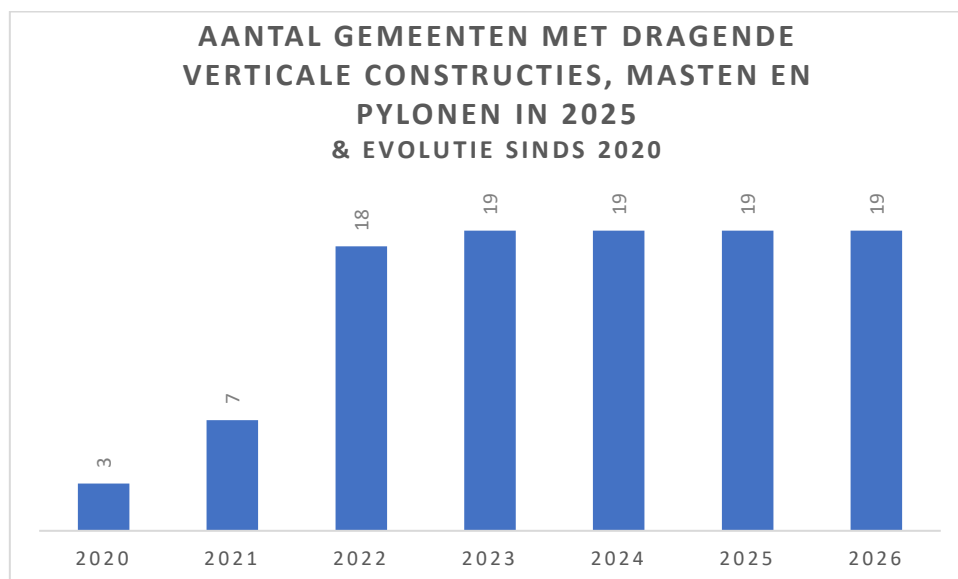
Genk staat al jaren gekend als de stad met **het stevigste reglement qua oppervlaktebelasting**. Maar daar doen ze vanaf 2026 – onder de noemer van een indexering – **nog eens een flinke schep van 25% bovenop**. Ook in **Beringen** worden de bestaande tarieven in 2026 met liefst 23,5% geïndexeerd.

3: Belasting op dragende verticale constructies, masten en pylonen

De pylonenbelasting is een belasting die we de voorbije jaren vaak zagen terugkomen als een nieuwe vorm van belastingen op dragende verticale constructies, pylonen en zendmasten. Hierbij viseert men vooral de telecomoperatoren.

Met 19 van de 38 gemeenten, int **reeds 50% van de Limburgse gemeenten** een gelijkaardige belasting. Dit met uiteenlopende tarieven van 2500 tot 6175 euro per pyloon. Beringen hanteert hier het hoogste tarief.

Opvallend, in 2026 zijn er **3 gemeenten die de pylonenbelasting afschaffen** (Maasmechelen, Riemst en Wellen), **alsook 3 gemeenten die deze belasting nieuw invoeren** (Diepenbeek, Hamont-Achel, Pelt).



Tarief/pyloon (€)	Gemeenten (19)
2500	Houthalen-Helchteren, Peer
3000	As, Diepenbeek
3500	Bilzen-Hoeselt, Zutendaal
4000	Heusden-Zolder, Lummen
4250	Sint-Truiden
4260	Genk
5000	Bree, Hamont-Achel, Hechtel-Eksel, Kinrooi, Lanaken, Maaseik, Oudsbergen, Pelt
6175	Beringen

4: Belasting op toeristen

Ook opvallend is dat in 2026 de toeristenbelasting een felle spurt neemt. **Liefst 21 Limburgse gemeenten hanteren nu al een belasting op toeristische overnachtingen.** Hiervoor worden verschillende reglementen gehanteerd die gericht zijn aan de uitbaters van hotels, campings, b&bs.

Conclusie

De Limburgse gemeenten hadden duidelijk financiële middelen nodig om de meerjarenplannen begroot te krijgen. Helaas zien we een **schrijnende tendens dat er voor die extra middelen vaak te veel naar de inkomstenzijde gekeken wordt**, in vergelijking met de eigen uitgaven van een lokaal bestuur.

We begrijpen dat koken geld kost en dat gemeenten moeten kijken waar ze hun inkomsten halen. Toch kan er **niet enkel naar de bedrijven gekeken worden** om financiële gaten in de begrotingen op te vullen. De citroen is al danig uitgeperst en er kan niet langer op gepitst blijven worden.

Vanuit VKW Limburg roepen wij lokale besturen op om in deze moeilijke economische tijden met een kritisch oog te kijken naar de eigen uitgaven de komende jaren en al zeker naar de financiering daarvan.